

【理论探讨】

# 基于气本体论的六经病欲解时研究\*

孙志其<sup>1</sup>, 韩涛<sup>2△</sup>

(1. 山东中医药大学中医学学院, 济南 250355; 3. 山东中医药大学, 济南 250355)

**摘要:** 首先分析了古中医学以在天之时、气,在地之方、味,在人之事(理)、证为基础的“三元素”论,阐述六经欲解时乃是六经时序状态的综合表述,进而依据三阴三阳六经的气行之序、时象之变,对六经病欲解时的实质内涵作出阐释,深入剖析三阴中“以太阴为体之本,以少阴为用之本,以厥阴为象(生命之象)之本”的具体内涵及其相互关系,并对《伤寒论》中三阴与三阳之间的对应关系及实质内涵进行了解读。

**关键词:** 六经;欲解时;三阴三阳《伤寒论》

**中图分类号:** R222 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-3250(2019)03-0297-03

## Research on the Time of Six Channels Disease Will to be Solved Based on Qi Ontology

SUN Zhi-qi<sup>1</sup>, HAN Tao<sup>2△</sup>

(1. Chinese Medicine College, Shandong University of Traditional Chinese Medicine, Ji'nan 250355, China;

2. Shandong University of Traditional Chinese Medicine, Ji'nan 250355, China)

**Abstract:** First of all, the theory of “three elements” based on heaven, earth and human being is analyzed in TCM, “This six sick cure time” is a comprehensive expression state of six time; Then according to the operation order of three yin and Yang, explains the connotation of “six disease cure time”; Making the depth analysis of the three yin “to the Taiyin as the main body, taking shaoyin as the root of application, taking jueyin as the root of Image (Life image)” connotation and its relation; And the corresponding relation and connotation of “Three Yin” and “Three Yang” in the Treatise on Febrile Diseases are interpreted.

**Key words:** six meridians syndrome; the relief time; Three Yin and Three Yang

《伤寒论》作为中医学的经典著作,其主要学术成就之一,即在于立足传统中医学固有的本体论、方法论认识下,所创立的三阴三阳六经辨证体系。千年以来,关于《伤寒论》的各家注释与学术探讨可谓汗牛充栋,蔚为大观,然而一切研究的缘起又无不归根于“六经”这一根本问题。如恽铁樵《伤寒论研究》所言:“《伤寒论》第一重要之处为六经,而第一难解之处亦为六经,凡读伤寒者无不于此致力,凡注伤寒者亦无不于此致力。”可以说,阐释“六经”乃是伤寒学术的第一要务。而在《伤寒论》的六经病论述中,对于“六经”的表述和辨析最为明显,除去开篇列出的每一经病“提纲证”,即“××之为病……”之外,便是各篇中明确指出的六经病欲解时间。

### 1 六经欲解时——天时、药味、人证之互通

中医学视天地人三才为一体,在诸多经典理论、法则的创作与运用中,多由此“三元素”而论,以求

互彰互明。以在天之时、气,在地之方、味,在人之事(理)、证三者互参而述,共同彰示天人所共由之“道”。而在具体的应用中,更是以天时为纲、以地味为用,而以人证为变,遵循着“人法地,地法天,天法道”的基本规律。在三者之间最为重要的莫过于“以时为纲”。以《伤寒论》的解读为例,六经各篇的论述言简义奥,对于“六经”状态的把握,证不明者当以方测之,方欲变者须以证决之,而方证俱简者则必当以“时”正之,如此或能通融无碍;若对于伤寒论的解读能够做到天时(欲解时)、药味(六经主方)、人证(提纲证、主证)三者互证而共通,那么伤寒的实质内涵必将呼之欲出,这应该作为研读《伤寒论》所遵循的规则之一。以时为纲,因为“时间”为万物所共有,《礼记·礼运》云:“大道之行也,天下为公”,“时”正合于道,《黄帝内经》中具体表述为“因时之序”“藏气法时”以及五运六气的时气流布等规律。而《伤寒论》中更是依据“客气六步”之序即厥阴、少阴、太阴、少阳、阳明、太阳而论述六经病的脉证并治。客气六步与伤寒六经的差别仅在于前者乃是言明时气流布的正常之序,而伤寒六经则为说明病气递传的反常之变,是故一为正,一为反。六经病各有其时序,时序各有其气运流布的状态,而其时序状态之综合表述,正为“六经欲解时”。田合禄<sup>[1]</sup>曾在其著作中说到:“任何著作的创作都需要有一个大纲……六经欲解时就是张仲景创作《伤寒论》的大纲。”诚然如此。

\*基金项目:山东省重点产业关键技术立项课题(2016CYJS08A01-6)-经方半夏泻心汤防治胃癌前病变的精准化方证临床诊疗标准体系构建;经方治疗重大疾病作用机理与疗效评价科研创新团队;全国名老中医专家刘持年教授传承工作室建设项目(国中医药人教发(2014)20号)(14YJAZH104)

作者简介:孙志其(1989-),男,山东潍坊人,在读博士研究生,从事方剂临床应用与疗效客观化研究。

△通讯作者:韩涛(1962-),男,教授,博士研究生导师, Tel:15098960182, E-mail:ht526@sina.com。

## 2 基于气本体论的六经病欲解时阐释

《伤寒论》的六经欲解时, 分别在第9条、193条、272条、275条、291条、328条提出: “太阳病欲解时, 从巳至未上; 阳明病欲解时, 从申至戌上; 少阳病欲解时, 从寅至辰上; 太阴病欲解时, 从亥至丑上; 少阴病欲解时, 从子至寅上; 厥阴病欲解时, 从丑至卯上。”对于六经欲解时的阐释, 历来解读者都能比较清楚的意识是“天人相应”的结果, 如曹志娟<sup>[2]</sup>、岳小强<sup>[3]</sup>、张贝<sup>[4]</sup>等都曾提出基于中医学“天人相应”原理, 从时间的认识出发对六经病“欲解时”作出解读。韩鑫冰<sup>[5]</sup>、张磊<sup>[6]</sup>等亦从古代时辰医学的认识层面作出过阐释。然而, 其或对于六经的论述层次混杂, 或对三阴三阳六经的时序性内涵认识不清, 前者为说理而多掺杂经络流注、脏腑主时等不同层次的内容, 一题未明一问又起; 后者则稍欠对一气运行时序性内涵的实证体悟, 思辨有余但局而不通, 最终都未能尽释其义。本文基于中医学气本体论的时气运行之理, 以及《伤寒论》三阴三阳六经的气行之序、时象之变, 对六经病欲解时的实质内涵大致阐释如下。



图1 六经欲解时图

图1显示, 立足于天人一气的运行而言, 巳午未三时乃是气运浮于外而最盛之时, 太阳病病于营卫不和、表气之郁闭不通, 如第1条、51条、95条等所述: “太阳之为病, 脉浮, 头项强痛而恶寒” “脉浮者, 病在表, 可发汗” “太阳病, 发热汗出者, 此为荣弱卫强, 故使汗出”。而于此巳午未三时, 天地之气与人体之气乃俱浮盛而趋于外, 因此营卫易和而表气易通, 是故太阳病欲解于此时。申酉戌三时乃是气运由浮盛而肃降之时, 阳明病病于胃家之实而不能通降, 不能通降则气运浮盛于外, 是以阳明病, “身热, 汗自出, 不恶寒, 反恶热也”(182条), 而于此三时天地与人体浮盛之气俱欲肃降而下, 因而浮盛之气易平, 是故阳明病欲解于此时。寅卯辰三时乃是气运由下出于上由内出于外之时, 少阳乃由阳入阴、由表入里、体气盛衰变化之枢机, 处于表里虚实之间。因此, 多寒热往来, 以及正气蓄积战汗而解之征。原文第96条、101条描述为: “伤寒五六日, 中风, 往来寒

热, 胸胁苦满” “凡柴胡汤病证而下之, 若柴胡证不罢者, 复与柴胡汤, 必蒸蒸而振, 却复发热汗出而解”。并且少阳主方之小柴胡汤, 对于伤寒初愈后又发热的体虚复热之证亦可以对治, 如第394条说: “伤寒差以后, 更发热, 小柴胡汤主之。”而于寅卯辰三时, 天地与人体之气俱渐升达而荣发于外, 因而少阳病所俱之盛衰表里交争之象得以舒达而荣畅, 是故少阳病欲解于此时。此为三阳病的欲解时。

在一气运行升降出入的循环中, 阴为内为下归体, 阳为外为上归用。因此概括来说, 阳以用而言, 是以三阳病之治在于体气之圆通畅达; 阴以体而言, 是以三阴病之治则在于本气之温固充实。

对于三阴病的欲解时, 亥子丑三时乃是气运归藏最足之时, 太阴病病于内里之虚寒, 内里虚寒运化不及, 是以浊气在上则胀吐, 清气在下则泄利。如第273条与第277条所说: “太阴之为病, 腹满而吐, 食不下, 自利益甚” “自利不渴者, 属太阴, 以其脏有寒故也”。况且, 吐泄之证更使体气不能归藏于内, 是以病则更剧而有“自利益甚”。然而于此亥子丑三时, 天地与人体之气俱欲归藏于内, 因而里气得补, 是故太阴病欲解于此时。子丑寅三时乃是由冬至春、由天道最冷之冬至而到阳气微出于地之立春, 气运乃由归藏而渐升动于地上之时。少阴病乃体气虚寒而阳用不足之病。如281条所云: “少阴之为病, 脉微细, 但欲寐也。”而于此三时天地与人体之气俱藏于内而渐动乎外, 因而里气足而阳用达, 是故少阴病欲解于此时。丑寅卯三时乃由地道最冷之大寒而至阳气升达之惊蛰, 气运乃由闭藏而至升达之时。厥阴病乃体气寒极而本气过动之病, 是故多有如第332条、335条、336条等所述厥热胜复之变, 以及寒极似热、热极似寒, “除中”等证。然而, 于此丑寅卯三时天地与人体之气俱固足于内而升达乎外, 无太过与不及, 乃是根固有序之生发, 而非为本虚无序之调动, 因而阳气来复而本气不散, 是故厥阴病欲解于此时。此为三阴病的欲解时阐释。

## 3 三阴病欲解时分布规律的内涵: 归体、达用、显象

六经病欲解时的含义大体阐释如上。其中三阳病的欲解时可依次分为三步, 若能明确一气运行的时象之序则其机理不难理解。然而对于三阴病的欲解时, 其并非如三阳病欲解时那般各自独占一时, 而是依次相互叠加。对于其中所蕴藏的内涵与意义, 以及太阴、少阴、厥阴相互之间的关系尚需进一步的研究探讨。

首先是太阴病, 太阴病欲解时为亥子丑三时, 依据一气运行升降出入的时序性, 从三阴病各自的欲解时可以看出, 亥子丑三时乃是气运归藏最足之时, 正当万物所归之处, 是以太阴为三阴之主, 且三阴当统于太阴。而少阴、厥阴所主之时, 则气运已经有所升动, 少阴乃由天道最冷之冬至而到阳气微出于地之立春, 气运乃由归藏而渐升动于地上; 厥阴乃由地

道最冷之大寒而至阳气升达之惊蛰,气运乃由闭藏而至于升达。若据此一气运行的时序状态而思考三阴之间的关系,可以明确看出太阴为体气归藏之极,是以太阴为体之本,而少阴为由归藏之体而渐至于升动之用,是以少阴为用之本,厥阴为地气之寒极而至于阳气敷布,故厥阴为象(生命之象)之本,“天开于子,地辟于丑,人生于寅”。厥阴所主之丑寅卯三时之后便是少阳之寅卯辰三时,由丑至于辰,乃由地道寒极而渐至于天地气交,万物象成。厥者,极也,尽也。《素问·至真要大论》曰:“厥阴何谓也……两阴交尽也……两阴交尽故曰幽。”厥阴所主,正为幽尽而春生之时,对应于节气而言,可以大寒、立春、雨水、惊蛰为主,幽藏至极而又复新生,正为生命之象展露之处也。

#### 4 三阴与三阳表里对应关系的阐释

太阴少阴厥阴的具体含义及相互关系既已理清,那么对于三阴与三阳之间的对应关系及实质内涵应当可以作出阐释。本文将立足于一气运行的常与变并对其进行解读。

关于《伤寒论》中以三阴与三阳之间的对应关系及实质,亦可以根据此“六经”的时序状态而阐明,可参照六经欲解时图(见图1)。厥阴为风木升动之气,体固足而阳用达则为少阳春生之机,此为常;体虚散而成无序之调动,在上为少阳相火之热,在下为本气不足之寒,此为病。厥阴之出显便是少阳,少阳之本便是厥阴,是故厥阴与少阳相表里。太阴主归藏,阳明主肃降,若阳明能合降于内则至于太阴之藏,此为常;若阳明不能合降则气运浮散,在外为阳明之实热燥,在内则为太阴之虚寒湿,此为病。阳明之入便是太阴,太阴之出即是阳明,是故太阴与阳明相表里。少阴为体气归藏而渐至于用之时,为用之本,而体气敷布最广之用即为太阳,少阴之本足则太阳之用户。少阴居于内而欲煊通于外,为在内之根本,太阳敷布于外而欲固藏于内,为六经之藩篱,煊通则火之用,固藏即

为水之用,水火互根互用,太阳少阴互为表里,此为常。反此则为病,少阴病为本,太阳病为标,少阴者太阳之本,太阳者少阴之渐。第38条、49条、91条等反复提及,脉微弱者不可发汗,尺中脉微者不可发汗,以及先温里后解表等问题,是故少阴与太阳相表里。此外,根据“六经”的时序状态,少阴与厥阴则正当于天地之气寒极而重生之时。寒极而生,是故阴阳之气最易于此离绝,因此在《伤寒论》中少阴与厥阴病篇多有死证。

以上是关于《伤寒论》中三阴三阳之间相互对应关系的具体内涵阐释。由此可以清楚地发现,对于《伤寒论》中的基本性问题,以六经的时序状态为纲要进行逐步的探析,是解决其疑难争论的关键。

#### 5 结束语

据于时以明气运之本,察乎时而知病气之变,时者体气之行,象用之变也。《伤寒论》六经欲解时乃是根据一气运行的“体”之变化与“用”之变化而得出的,得其天时与人体之病,天人相合而相制,病即向愈。以时为纲,则天地人三才和合,法由此立,方从此出。合于天时,明乎物性,以佐民用,此乃古中医学历代承传的不变之经。

#### 参考文献:

- [1] 田合禄.五运六气解读《伤寒论》[M].北京:中国中医药出版社,2014:20.
- [2] 曹志娟,张建荣.《伤寒论》六经病欲解时评述[J].光明中医,2009,24(7):1225-1227.
- [3] 岳小强,杨学,崔健.从三阴三阳的时序性解读《伤寒论》六经病“欲解时”[J].中西医结合学报,2008,6(2):124-127.
- [4] 张贝,赵鸣芳.浅谈《伤寒论》中六经欲解时[J].四川中医,2015,33(2):20-21.
- [5] 韩鑫冰,何新慧.《伤寒论》欲解时机理及其意义探析[J].辽宁中医杂志,2009,36(3):356-358.
- [6] 张磊,刘迎迎,吴修符,等.六经病欲解时与欲解时探微[J].辽宁中医杂志,2010,37(9):1689-1691.

收稿日期:2018-07-13

(上接第285页)

经功能、内分泌功能、免疫功能、环核苷酸水平、微量元素含量在三脏虚证中均有改变。一般印象中属于肺虚证的肺脏功能、属于脾虚证的消化系统功能、属于肾虚证的肾上腺皮质功能、甲状腺功能和泌尿功能在其他两脏虚证中同样有改变。

#### 参考文献:

- [1] 江幼李.论“卫出下焦”[J].中医杂志,1981(12):12-13.
- [2] 灵枢经[M].北京:人民卫生出版社,1963.
- [3] 黄帝内经素问[M].北京:人民卫生出版社,1963.
- [4] 崔凯恒,嵇冰.从卫气理论探讨支气管哮喘缓解期的防治[J].浙江中医药大学,2017:6.
- [5] 刘新华,周小青,罗尧岳.“脾为之卫”浅析[J].中医杂志,2006,46(9):715.
- [6] 吴弥漫.历代医家对卫气学说的研究和阐发[J].中医药学报,1991,(5):2-70.

- [7] 黄维三.“卫气出于上焦”“卫气出于下焦”辨[J].中医药学报,1986,(2):12-18.
- [8] 张登本.“卫出下焦”析疑[J].陕西中医,1981,2(6):41-42.
- [9] 徐声明.试谈“卫出于下焦”当为“卫出于上焦”[J].新中医,1981,(2):26-27.
- [10] 黄泓文,陈泽林.卫出下焦新解[J].山东中医杂志,2016,35(10):863-864.
- [11] 兰州医学院第二附属医院呼吸组.慢性气管炎中西医结合诊断分型的临床研究报告[M].新医药学杂志,1978,(5):24-27.
- [12] 福建省慢性气管炎省、市协作组厦门防治点.慢性气管炎肾虚的探讨[J].庄子长,整理.新医学,1979,10(5):209-213.
- [13] 沈家根,丁乃时.“慢支”的中西医结合诊断分型的X线表现[J].上海中医药杂志,1982,(12):23-24.
- [14] 李鹏.常年性过敏性鼻炎中医辨证分型与微量元素关系初探[J].微量元素与健康研究,1998,15(1):38-39.

收稿日期:2018-07-19